



CHER Model

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ด้วยการใช้คำศัพท์การประสมคำ Compound Words
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนธีรศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)



จัดทำโดย

นางสาวพิทยาภรณ์ เห็นวิสุทธิ์

ครูโรงเรียนธีรศาสตร์

37/3 หมู่ 16 ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

ในกำกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

แบบการนำเสนอผลงานการดำเนินงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ภายใต้โครงการ IFTE (Innovation For Thai Education) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 3
ด้านการจัดการเรียนรู้
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี

ชื่อนวัตกรรม การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยคำศัพท์การประสมคำ Compound Words
 รูปแบบ CHER Model ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนธีรศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

ชื่อผู้สร้าง นางสาวพิทยาภรณ์ เห็นวิสุทธิ ตำแหน่ง ครูผู้สอน

สถานศึกษาโรงเรียนธีรศาสตร์ **สังกัด** สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

สถานที่ตั้ง : เลขที่ 37/3 หมู่ 16 ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี รหัสไปรษณีย์ 70110

โทรศัพท์ 032 -743192 **มือถือ** 086 – 6632891 **E-mail address** cherry2teacher@gmail.com

คำชี้แจง การประเมินคุณภาพของรูปแบบ/แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษานำร่องประกอบด้วย 3
 องค์ประกอบหลัก 18 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 100 คะแนน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 80 ของคะแนนรวม

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านสำคัญของรูปแบบ/แนวทาง

ตัวชี้วัดที่ ๑ ความเป็นมาและสภาพปัญหา

การเรียนภาษาอังกฤษในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นชั้นที่เน้นให้นักเรียนทำความเข้าใจและฝึกฝนทักษะทาง
 ภาษาอังกฤษอย่างละเอียดมากขึ้น เนื่องจากสภาพการเปิดเผยต่อโลกกว้างทางด้านเทคโนโลยีและสื่อมวลชน ต้องการที่
 จะเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน หลักสูตรการเรียนภาษาอังกฤษในชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์การศึกษาเนื้อหาควบคู่กับการพัฒนาทักษะในการอ่าน การเขียน การฟัง และการพูด
 ภาษาอังกฤษอย่างถูกต้อง และบูรณาการใช้ภาษากับเนื้อหาในวิชาอื่น ๆ ที่เรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เช่น ภาษาไทย
 คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา เป็นต้น อีกทั้งเป็นการสร้างนักเรียนให้เป็นผู้มีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษใน
 สถานการณ์ต่าง ๆ ได้ และเป็นการเตรียมความพร้อมในการสอบ เพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และ
 มหาวิทยาลัยได้

จากปีการศึกษา 2563 - 2564 เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา Covid 19 ส่งผลกระทบให้เกิดปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ครูได้มีการปรับรูปแบบการสอนจากในชั้นเรียนปกติเป็นแบบ Online โดยใช้โปรแกรม Zoom Meeting ซึ่งทำให้การพัฒนาด้านการฝึกทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ระหว่างครูและนักเรียนเป็นไปอย่างไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้เดิมตามรูปแบบห้องเรียนปกติ เนื่องจากนักเรียนบางส่วนยังไม่สามารถปรับตัวได้รวมทั้งปัญหาสภาพทางเศรษฐกิจ บางครอบครัวไม่มีความสะดวกในเรื่องของการจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีมารับการเรียนในรูปแบบ Online ทำให้นักเรียนบางคนขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ในปีการศึกษา 2565 ความรุนแรงของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา เริ่มลดน้อยลง ทางโรงเรียนได้จัดให้มีการเรียนแบบ Onsite ในห้องเรียนตามปกติ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 166 คน ได้รับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) ซึ่งข้อสอบ O-NET เป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยกระทรวงศึกษาธิการ มี 4 สาระสำคัญคือ

- 1) ภาษา เพื่อการสื่อสาร
- 2) ภาษาและวัฒนธรรม
- 3) ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น
- 4) ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้จัดสอบ 2 สาระ คือ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร และ สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม จากผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2563 – 2565 จำนวน 3 ปีการศึกษา ติดต่อกันจะพบว่า คะแนนค่าเฉลี่ยในรายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนธีรศาสตร์ มีคะแนนสูงกว่าระดับจังหวัด สังกัด และประเทศ แต่ยังคงพบว่าภาพรวมของคะแนนค่าเฉลี่ยยังไม่ถึงร้อยละ 50 ดังตาราง 1 และในปีการศึกษา 2565 เมื่อนำผลคะแนน O-NET มาวิเคราะห์ พบว่า มาตรฐานที่มีสัดส่วนคะแนนลดลงได้แก่ มาตรฐาน ต 1.3 การนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน ซึ่งอยู่ในสาระที่ 1 : ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ซึ่งสภาพปัญหาดังกล่าวอาจมีปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลให้เกิดปัญหาทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่

1. จำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนที่มาก: สภาพการเรียนที่ห้องเรียนมีนักเรียนจำนวนมากอาจทำให้การให้ความสนใจและช่วยเหลือเด็กที่มีความคล่องแคล่วในการเรียนรู้ยากขึ้น
2. ข้อจำกัดในการพูดภาษาอังกฤษ: นักเรียนอาจมีความลังเลในการใช้ภาษาอังกฤษในการพูด ทำให้ความสามารถในการสื่อสารด้านภาษาพัฒนาช้ากว่าที่ควร
3. การอ่านและการเขียน: นักเรียนบางคนอาจมีความยากลำบากในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจส่งผลให้การทำแบบฝึกหัดและการทำข้อสอบไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง
4. นักเรียนที่มีพื้นฐานภาษาอังกฤษต่ำ: บางครั้งอาจมีนักเรียนที่มาจากพื้นฐานภาษาอังกฤษที่น้อยนิด อาจต้องให้การสอนเฉพาะบุคคลเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาในระดับที่เหมาะสม
5. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ: ครูที่มีความรู้และทักษะในการสอนภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญในกระบวนการพัฒนาทางภาษาของนักเรียน ถ้าครูผู้สอนไม่มีวิธีการสอนที่น่าสนใจและไม่สามารถทำให้นักเรียนมีความสนใจกับการเรียนภาษาอังกฤษ อาจทำให้ความก้าวหน้าในการเรียนภาษาของนักเรียนล้าหลัง
6. สิ่งแวดล้อมการเรียนรู้: สภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมหรือไม่สนับสนุนในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ อาจทำให้นักเรียนไม่มีโอกาสฝึกทักษะภาษาในสถานการณ์จริง และมีผลกระทบต่อความคืบหน้าในการเรียนรู้
7. ข้อจำกัดของเวลาในการสอน: การเรียนภาษาอังกฤษชั้นม.3 อาจมีเวลาในการสอนที่จำกัด ซึ่งอาจทำให้ไม่สามารถเน้นให้การฝึกฝนทักษะต่าง ๆ อย่างเพียงพอ

ตารางที่ 1 ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยผลการสอบ O – NET รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2563 - 2565

ระดับ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
โรงเรียนธีรศาสตร์	48.79	42.71	36.25
ขนาด	42.20	37.74	31.21
จังหวัด	35.62	32.32	32.20
สังกัด	37.01	33.49	34.22
ภาค	34.29	30.90	30.86
ประเทศ	34.38	31.11	32.05

ตัวชี้วัดที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา

การแก้ไขปัญหาคะแนนการทดสอบ O-NET ปีการศึกษา 2565 มาตรฐาน ต 1.3 การนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ลดลง อาจต้องพิจารณาจากหลายปัจจัย เช่น

1. การสร้างแผนการสอนที่เหมาะสม: ครูควรจัดทำแผนการสอนที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนแต่ละคน โดยให้คำแนะนำและติชมในการทำแบบฝึกหัดเพื่อส่งเสริมให้พัฒนาทักษะอย่างเต็มที่
2. การเตรียมความพร้อมของครูในการสอน การให้ความสำคัญในการฝึกฝนทักษะต่าง ๆ ในภาษาอังกฤษ และการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้นักเรียนสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างเต็มที่
3. การให้ความสำคัญกับการอ่านและเขียน: ต้องให้ความสำคัญในการฝึกทักษะการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ ให้นักเรียนมีโอกาสนฝึกฝนทักษะเหล่านี้อย่างใกล้ชิด เช่น การทำกิจกรรมสร้างเรื่องราว การเขียนบทความ เขียนจดหมาย หรือเขียนอธิบายภาพ
4. การใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจ: ครูสามารถใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับความสนใจของนักเรียน เช่น การใช้วิดีโอ เกม หนังสือการ์ตูน หรือเพลงภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างความน่าสนใจในการเรียนรู้
5. ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน: ให้นักเรียนมีโอกาสนำไปใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง อาจทำโครงการนักเรียนเปิดเรียนภาษาอังกฤษเพื่อพูดคุยกันในเรื่องที่น่าสนใจ หรือนำเสนอโครงการที่มีภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก
6. สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้: สร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่สนุกสนานและเต็มไปด้วยความสนใจ สร้างโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกทักษะภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน
7. การให้กำลังใจและสนับสนุน: ครูควรให้กำลังใจและสนับสนุนนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และเตือนให้เผชิญกับความล้มเหลว การปรับแก้ไขหรือการคิดหารูปแบบวิธีการ นวัตกรรมใหม่ เพื่อพัฒนาต่อยอดในการเรียนรู้ให้มากขึ้น

การจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะการสื่อสาร จึงเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาคือครูได้คิดสร้างนวัตกรรมการสอน CHER Model ขึ้นเพื่อใช้ฝึกให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยจัดเป็นกิจกรรมเสริมเพื่อช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ สร้างบรรยากาศอันดีที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคน ทำให้นักเรียนมีความกล้าแสดงออก เน้นให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันทำให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาได้ถูกต้อง เกมเป็นสิ่งที่มีการนำมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ในวิชาต่างๆ อย่างแพร่หลายในวิชาที่เกี่ยวกับ การใช้ภาษา การฝึกให้นักเรียนได้สะท้อนความรู้หลังจากที่ได้รับภาคทฤษฎีของเนื้อหาบทเรียนไปแล้ว เป็นสิ่งที่ทำให้นักเรียนได้สรุปความรู้ของตนเอง โดยอาจออกมาในรูปของการออกแบบชิ้นงานหรือการเล่นเกมนั้น เป็นสิ่งที่เสริมให้นักเรียนได้จดจำคำศัพท์ และการนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริงโดยบูรณาการร่วมกับองค์ความรู้ในวิชาอื่น ๆ ได้ดีขึ้น ช่วยให้นักเรียนมีความก้าวหน้าในการใช้ภาษา

ตัวชี้วัดที่ 3 ประโยชน์/ความสำคัญ

ภาษาอังกฤษกลายเป็นภาษาที่ทั่วโลกใช้กันมากภาษาหนึ่ง ประเทศไทยจึงมองเห็นอนาคตของคนไทย กับการใช้ภาษาอังกฤษในยุคปัจจุบันสำคัญมากที่สุด และเกี่ยวข้องกับนักเรียน นิสิต นักศึกษา พนักงาน เจ้าหน้าที่ และคนทำงานทุกสาขา และทุกอาชีพ ที่ปัจจุบันคนไทยจำเป็นต้องมีความรู้และมีความเข้าใจทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย การฟัง การพูด การอ่าน และการ เขียน เพราะทักษะภาษาอังกฤษช่วยพัฒนา นักเรียน นิสิต นักศึกษา พนักงาน คณงาน และทุกอาชีพเพื่อโอกาสที่มีผลตามมาสำหรับผู้มีทักษะด้านภาษาอังกฤษดีมาก (เจนจิรา ชัยปาน ทรายขวัญ พรหมแก้ว และ สิทธิศรีนาญ. 2556)

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในยุคปัจจุบันนั้น จะเน้นการประยุกต์แนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (Commucative Approach) โดยการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะทางการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน โดยเฉพาะทักษะด้านการพูดเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนภาษาต่างประเทศเป็นทักษะที่แสดงถึงความสำเร็จในการเรียนภาษา (Nunan, 1991 , p. 31) ที่เป็นทักษะการสื่อสารซึ่งจำเป็นมากในชีวิตประจำวัน เนื่องจากผู้พูดจะต้องใช้ทักษะในการใช้คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ การใช้ความคิดในบริบทนั้น ๆ และสามารถถ่ายทอดออกมาให้ผู้อื่นเข้าใจได้ (ภัทราวดี ยวนชื่น, 2553) จากข้อความข้างต้นสามารถกล่าวได้ว่าการพูดเป็นทักษะเบื้องต้นที่ใช้ในการสื่อสาร และ การพูดเป็นวิธีการสื่อสารหนึ่งของทักษะการสื่อสาร (Expressive Skill) ที่สามารถฝึกหัดให้เกิดประสิทธิภาพได้

อวยชัย ผกามาศ กล่าวว่า เป็นการสื่อสารทางความคิด ประสบการณ์และความต้องการของผู้พูด ไปสู่ผู้ฟัง เพื่อสื่อความหมายให้ผู้ฟังเกิดความเข้าใจ โดยใช้ น้ำเสียงภาษา และกริยาท่าทาง อย่างมีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามจรรยา มารยาทและประเพณีนิยมของสังคมให้ผู้ฟังรับรู้และเกิดการตอบสนอง (วรรณภา คำอัน. 2560)

(เออร์, 1996; บราวน์, 1994) ที่กล่าวว่าสาเหตุที่ทำให้ผู้เรียนที่เรียน ภาษาที่สองไม่สำเร็จนั้นคือผู้เรียนเกิดความ กังวลถึงการพูดผิด เรียบเรียงประโยคไม่ถูก และจะใช้ ภาษาแม่ (Mother Language) ในขณะที่กำลังฝึกภาษาที่สองหรือ ภาษาเป้าหมาย (Target language) ในชั้นเรียน

(กุลชนก ทิพฤชา, 2550) ที่กล่าวว่าอุปสรรคของการพัฒนา 3 ความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษที่สำคัญอย่าง หนึ่ง คือ นักเรียนไทยอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษ ทำให้แทบจะไม่มีโอกาสพูดภาษาอังกฤษ นอกเหนือจากการ เรียนภาษาอังกฤษในห้องเรียน ซึ่งผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนทักษะการพูดอย่างสม่ำเสมอ การเปิด โอกาสให้ผู้เรียน สามารถใช้ภาษาในสถานการณ์ที่คล้ายกันในชีวิตจริง

องค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบ/แนวทาง

ตัวชี้วัดที่ 4 วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา

1. เพื่อสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ
2. ใช้ฝึกพูดคำศัพท์หรือบทสนทนาจากคำถามและคำตอบจากสถานการณ์ต่างๆ
3. เพื่อให้นักเรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการจัดทำผลงาน ชิ้นงาน และเกมคำศัพท์จากเรื่องที่นักเรียนสนใจ
4. นักเรียนได้รับความรู้และมีความสุขจากการเรียน
5. ใช้กิจกรรมกลุ่มเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย จากการระดมสมองในการคิดร่วมกัน

กลุ่มเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. ร้อยละ 100 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 166 คน โรงเรียนธีรศาสตร์ ปี การศึกษา 2566
2. ร้อยละ 100 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบ O-NET สูงขึ้น ร้อยละ 1%

เชิงคุณภาพ

1. นักเรียนเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างมีความสุข กล้าแสดงออก และมีเจตคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษ
2. นักเรียนสามารถใช้การสื่อสารด้วยคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากสถานการณ์ที่แตกต่างกันอย่างหลากหลาย
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนและมีผลการทดสอบ O-NET สูงขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๕ หลักการ ทฤษฎี แนวคิดในการพัฒนา

ทฤษฎีปิรามิตแห่งการเรียนรู้ (The Learning Pyramid)

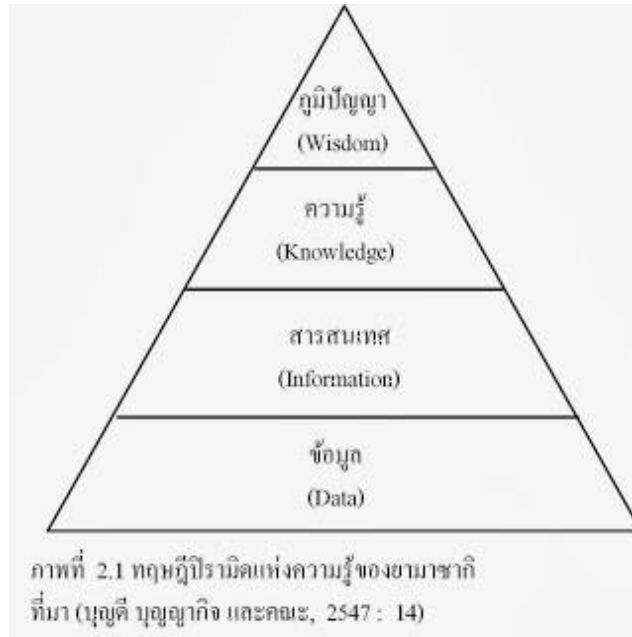
ทฤษฎีปิรามิตแห่งการเรียนรู้ของ Yamazaki ไฮเดโอะ ยามาซากิ (Hideo Yamazaki) นักวิชาการการจัดการความรู้ชาวญี่ปุ่น (บุรชัย ศิริมหาสาคร, 2550 : 22-24) ได้อธิบายนิยามของความรู้ด้วยรูปแบบของปิรามิต ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความรู้มี 4 ประเภทและมีพัฒนาการตามลำดับเป็น 4 ชั้น จากต่ำไปสูง คือ ข้อมูล--->สารสนเทศ--->ความรู้--->ภูมิปัญญา ซึ่งแต่ละระดับ มีความหมายแตกต่างกัน แต่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่อง เป็นฐานของกันและกัน ดังนี้ (ดูภาพประกอบที่ 2.1)

ข้อมูล (Data) คือ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ได้จากการสังเกตสิ่งที่เกิดขึ้น โดยยังไม่ผ่านกระบวนการ การวิเคราะห์ (ด้วยกลวิธีทางสถิติ) จึงเป็นข้อมูลดิบ

สารสนเทศ (Information) คือ ข้อมูลที่ผ่านกระบวนการวิเคราะห์แล้ว เพื่อนำมาใช้ประโยชน์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

ความรู้ (Knowledge) คือ สารสนเทศที่ผ่านกระบวนการคิดเปรียบเทียบ เชื่อมโยงกับความรู้อื่น จนเกิดเป็นความเข้าใจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งได้

ภูมิปัญญา (Wisdom) คือ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการทำงาน บางท่านจึงเรียกภูมิปัญญาว่า ปัญญาปฏิบัติ



พรธณี สนวนเพลง (2552 : 15) อธิบายว่า ความรู้ หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือ ประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติ และทักษะ ความเข้าใจ หรือสารสนเทศที่ได้รับมาจากประสบการณ์ สภาพแวดล้อมที่สามารถแบ่งปันกันได้

ฮอสเปอร์ (วิกิพีเดีย, 2555 อ้างถึงใน มาโนช เวชพันธ์ 2532 : 15-16) กล่าวว่า ความรู้นับเป็นขั้นแรกของพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการจดจำ ซึ่งอาจจะโดยการนึกได้ มองเห็น ได้ยิน หรือ ได้ฟัง ความรู้จึงเป็นหนึ่งในขั้นตอนของการเรียนรู้ โดยประกอบไปด้วยคำจำกัดความหรือความหมาย ข้อเท็จจริง ทฤษฎี กฎ โครงสร้าง วิธีการแก้ไขปัญหา และ มาตรฐาน เป็นต้น ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ความรู้เป็นเรื่องของการจำอะไรได้ ระลึกได้ โดยไม่จำเป็นต้องใช้ความคิดที่ซับซ้อน หรือใช้ความสามารถของสมองมากนัก

ทฤษฎีพีระมิดแห่งการเรียนรู้ (The Learning Pyramid)



พีระมิดแห่งการเรียนรู้ หรือ Learning Pyramid เริ่มต้นศึกษาและพัฒนาโดย National Training Laboratories ตั้งแต่ช่วงปี 1960 เป็นเหมือนแนวคิดที่ทำให้เราเห็นภาพว่า ‘กิจกรรมแบบไหน’ ทำให้เราสามารถเรียนรู้ ซึมซับ และจดจำ ข้อมูลได้ดีที่สุด

ถ้ารู้เรื่อง Learning Style ของแต่ละคน จะช่วยให้เข้าใจเรื่องนี้ได้ดียิ่งขึ้น เพราะนอกจากพีระมิดนี้แล้ว ความถนัดของแต่ละคนก็ย่อมส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ด้วยวิธีที่แตกต่างกัน

1. Visual เรียนรู้ผ่านการมอง
2. Auditory เรียนรู้ผ่านการฟัง
3. Read/Write เรียนรู้ผ่านการเขียน-อ่าน
4. Kinesthetic เรียนรู้ผ่านการลงทำ

จากแนวคิด Learning Pyramid พฤติกรรมแบบไหนที่จะช่วยให้เราเรียนรู้ได้ดีที่สุด

การเรียนรู้ในห้อง (Lecture) <10%

การเรียนรู้ที่เราทำกันเป็นประจำคือการเรียนในห้อง อย่างไรก็ตาม ดูเหมือนจะเป็นกิจกรรมที่เราได้เรียนรู้น้อยที่สุด การนั่งฟังอาจารย์สอนอาจไม่ให้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพเสมอไป ซึ่งเราก็น่าจะมีประสบการณ์ในส่วนนี้กันดี แต่ถ้าอยากให้ประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้เรียนควรเตรียมตัวมาอย่างดี ควรมีการถกเถียงในห้อง และมีการจดข้อมูลที่เป็นระบบ

การอ่าน (Read) 10%

การอ่านเป็นอีกหนึ่งพฤติกรรมพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้ แต่ดูเหมือนจะเป็นกิจกรรมที่ไม่ค่อยให้ผลลัพธ์ที่ดีเท่าไรนัก อาจเป็นเพราะว่าคนไม่ค่อยชอบการอ่านหนังสือเชิงวิชาการกันอยู่แล้ว (ยกเว้นคนที่เป็ Visual Learner การอ่านจะมีประสิทธิภาพมากกว่าคนในกลุ่มอื่น)

การได้ฟังและได้เห็น (Audio/Visual) 20%

ไม่ว่าจะเป็นภาพ วิดีโอ เสียง หรือแผนภูมิ นับว่าเป็นตัวช่วยสำคัญที่ประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนกันมากขึ้น ถึงแม้ว่าจะเป็นการเรียนรู้เพียงแค่ 20% แต่ในอนาคตการเรียนรู้แบบนี้ น่าจะเติบโตอีกมากตามเทคโนโลยีที่ล้ำหน้ามากขึ้น ที่สำคัญสื่อเหล่านี้ยังช่วยให้เราเข้าใจในเนื้อหาที่มีความซับซ้อนหรือยากได้ดีขึ้น เช่น สารคดีที่หยิบยกการนำเสนอแบบภาพมาใช้ในการผนวกภาพจริง กราฟิก และโมชันเข้าด้วยกัน อย่าง Vox (<https://bit.ly/2Dhu1ZY>) หรือซีรีส์ Explained (<https://bit.ly/2QF8Eok>)

การสาธิต (Demonstration) 30%

ถ้าเราได้เห็นตัวอย่างจริง จะทำให้การเรียนรู้ของเราได้ผลมากขึ้น อาทิ การดูสาธิตวิธีสำรวจในพื้นที่การทำงานจริง การสาธิตอาจเป็นวิธีการเรียนรู้ที่ดีที่สุดในกรณีที่เป็นเรื่องการลงมือทำ

ถกเถียง-หารือ (Discussion) 50%

การได้ออกความคิดเห็น ได้ถกเถียงในองค์ความรู้ กิจกรรมนี้ทำให้ผู้เข้าร่วมได้มีส่วนร่วม ได้ใช้ความคิด ได้มีความเชื่อมโยงกับสิ่งที่อยู่ตรงหน้า แน่ใจว่ามันทำให้คุณได้เรียนรู้มากขึ้นอีกด้วย

ลงมือปฏิบัติ (Practice) 75%

การได้ลงมือทำนับว่าเป็นการเรียนรู้ยอดเยี่ยม และหลายฝ่ายก็เชื่อว่าเราจะจดจำข้อมูลต่างๆ ได้ดี เพราะเราจะได้เจอปัญหาจริง ได้ลองทำจริง ได้แก้ไขสถานการณ์ผ่านของจริง ที่สำคัญการได้ลงมือทำ จะทำให้ข้อมูลและความรู้เหล่านั้นถูกย้ายไปไว้ในส่วนของความจำในระยะยาว ซึ่งช่วยให้เราได้เรียนรู้เชิงลึกและจดจำได้ดีขึ้นนั่นเอง

สอน (Teach) 90%

การสอนนับว่าเป็นการเรียนรู้ที่ดีที่สุด แต่หลายคนอาจจะมองข้ามเรื่องนี้ไป ถ้าสังเกตให้ดี เวลาเราจะสอนเรื่องใดเรื่องหนึ่งได้ เราต้องมีความเข้าใจเรื่องนั้นอย่างทะลุปรุโปร่ง หากอธิบายที่ง่าย ยิ่งคุณสอนมากขึ้น คุณจะยิ่งได้เรียนรู้มากขึ้นนั่นเอง

เราจะเห็นเลยว่าในส่วนแรก (การเรียนรู้ในห้อง การอ่าน การได้ฟังและได้เห็น การนำเสนอ) เป็นการเรียนรู้ในเชิงรับ (Passive) ซึ่งจะเป็นกิจกรรมที่เราไม่ค่อยได้เรียนรู้อะไรสักเท่าไหร่นัก เพราะมันเป็นการรับรู้จากคนอื่นแล้วค่อยเปลี่ยนแปลงมาเป็นความรู้ในแบบของเรา

สำหรับในส่วนที่สอง (การนำเสนอ ถกเถียง-หารือ ลงมือปฏิบัติ สอน) เป็นการเรียนรู้ในเชิงรุก (Active) ที่ต้องผ่านกระบวนการเข้าใจ ก่อนที่จะสะท้อนออกไปสู่ผู้อื่น ซึ่งเราจะเห็นเลยว่าในส่วนที่สองเป็นกิจกรรมทางการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพกว่านั่นเอง

การเรียนรู้ที่ดี อาจไม่ได้เป็นเพียงแค่การเรียนรู้ในห้องหรือการอ่านหนังสือก็ได้ ถ้าเราเรียนรู้เรื่องอะไรมา ก็อย่าลืมแจกจ่ายออกไป เพื่อที่เราจะได้เข้าใจเรื่องนั้นได้อย่างชัดเจนขึ้นด้วย

พีระมิดแห่งการเรียนรู้ หรือ Learning Pyramid เริ่มต้นศึกษาและพัฒนาโดย National Training Laboratories ตั้งแต่ช่วงปี 1960s เป็นเหมือนแนวคิดที่ทำให้เราเห็นภาพว่า ‘กิจกรรมแบบไหน’ ทำให้เราสามารถเรียนรู้ ซึมซับ และจดจำข้อมูลได้ดีที่สุด

จากแผนภูมิแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการเรียนรูปแบบต่างๆ ระดับการเรียนรู้ที่ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ที่แท้จริง 2 ระดับได้แก่

1. ระดับDiscussion 50% การเรียนที่ได้ผลเพิ่มขึ้นมาคือการเรียนแบบพูดคุยและแบ่งปันความคิดเห็น มันได้ผลมากถึง 50% เช่น การเรียนเป็นกลุ่ม
2. ระดับ Practice doing 75% ถ้าจะให้ดีที่สุดคงหนีไม่พ้นการปฏิบัติลงมือทำจริง การเรียนเช่นนี้ทำให้ผู้เรียนได้ลองทำจริง มันได้ผลมากถึง 75% มันทำให้นักเรียนได้เรียนรู้เมื่อเจอปัญหา และเข้าใจในสิ่งที่ทำมากขึ้น และก็ทำให้เรียนรู้ได้มากที่สุด

2.ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism)

1.1 ความหมายของทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง เพียเจต์ (Piaget 1972 อ้างถึงใน ทิศนา ขัมมณี. 2547 : 90-91) อธิบายว่าพัฒนาการทาง เซวาน์ปัญญาของบุคคลมีการปรับตัวผ่านทางกระบวนการซึมซับหรือดูดซึม (assimilation) และกระบวนการ นวัตกรรมผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ภายใต้รูปแบบการบริหารแบบ CHER Model ที่มีต่อผลการทดสอบระดับชาติ O – NET ของโรงเรียนธีรศาสตร์ ปรับโครงสร้างทางปัญญา (accommodation) พัฒนาการเกิดขึ้นเมื่อบุคคลรับและซึมซับข้อมูลหรือ ประสบการณ์ใหม่เข้าไปสัมพันธ์กับความรู้หรือ โครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่เดิม หากไม่สามารถสัมพันธ์กันได้จะ เกิดภาวะไม่สมดุลขึ้น (disequilibrium) บุคคลจะพยายามปรับสภาวะให้อยู่ในภาวะสมดุล (equilibrium) โดยใช้กระบวนการปรับโครงสร้างทางปัญญา เพียเจต์เชื่อว่าคนทุกคนจะมีการพัฒนาปัญญาไปตามลำดับขั้น จากการมีปฏิสัมพันธ์และประสบการณ์กับสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติและ ประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการคิดเชิงตรรกะและคณิตศาสตร์(logico - mathematical experience) รวมทั้งการถ่ายทอดความรู้ทางสังคม (social transmission) วุฒิภาวะ (Maturity) และกระบวนการพัฒนาความสมดุล (equilibration)ของ บุคคลนั้น วิก๊อทสกี (Vygotsky. 1978 อ้างถึงใน ทิศนา ขัมมณี. 2547 : 91) อธิบายว่ามนุษย์ได้รับอิทธิพลจาก สิ่งแวดล้อมตั้งแต่แรกเกิด ซึ่งนอกจากสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติแล้วยังมีสิ่งแวดล้อมทางสังคมซึ่งก็คือ วัฒนธรรมที่แต่ละ สังคมสร้างขึ้น ดังนั้นสถาบันสังคมต่างๆ เริ่มตั้งแต่สถาบันครอบครัวจะมีอิทธิพลต่อ พัฒนาการทางเซวาน์ปัญญาของแต่ละ บุคคล นอกจากนั้นภาษายังเป็นเครื่องมือสำคัญของการคิดและการพัฒนาเซวาน์ปัญญาขั้นสูง พัฒนาการทางภาษาและ ทางความคิดของเด็กเริ่มด้วยการพัฒนาที่แยกจากกัน แต่เมื่ออายุมากขึ้น พัฒนาการทั้ง 2 ด้านจะเป็นไปร่วมกัน ทั้งเพีย เจต์และวิก๊อทสกี นับว่าเป็นนักทฤษฎีการเรียนรู้ในกลุ่มพุทธินิยม (Cognitivism) ซึ่งเป็นกลุ่มที่ให้ความสนใจศึกษา เกี่ยวกับ "cognition" หรือกระบวนการคิดหรือกระบวนการทางปัญญา นักคิดคนสำคัญในกลุ่มนี้คือ อุลริค ไนส์เซอร์

(Ulrich Neisser) ได้ให้คำนิยามของคำนี้ไว้ว่า "เป็นกระบวนการรู้คิดของสมองใน การปรับเปลี่ยน ลด ตัดทอน ขยาย จัดเก็บและใช้ข้อมูลต่างๆที่รับเข้ามาทางประสาทสัมผัส ซึ่งอาจจะเกิด หรือไม่ เกิดจากการกระตุ้นของสิ่งเร้าภายนอกก็ได้ ดังนั้น การรู้สึก การรับรู้ จินตนาการ การระลึกได้ การจำ การคงอยู่การแก้ปัญหา การคิด และอื่นๆอีกมากจึงถือได้ว่าเป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการรู้คิดนี้" สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2547 : 12) อธิบายการเรียนรู้ตาม แนวคิดทฤษฎี การสร้างความรู้ด้วยตนเองว่าเป็นความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาการของผู้เรียนเพื่อแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนา อย่างต่อเนื่องเกิดขึ้นด้วยตัวของผู้เรียนเอง แนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองเป็นที่ยอมรับว่า การพัฒนาในเรื่อง ของความรู้และความสามารถต่างๆ ของผู้เรียนเกิดขึ้นมาแล้วตั้งแต่ผู้เรียนยังไม่เข้าสู่ระบบโรงเรียน

การนำทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองไปใช้ใน การเรียนการสอนสามารถทำได้หลายประการ ดังนี้

- (1) ตามทฤษฎีการสร้างความรู้ ผลของการเรียนรู้จะมุ่งเน้นไปที่กระบวนการสร้าง ความรู้(process of knowledge construction) และการตระหนักรู้ในกระบวนการนั้น (reflexive awareness of that process) เป้าหมายการเรียนรู้ จะต้องมาจากการปฏิบัติงานจริง (authentic tasks) ครู จะต้องเป็นตัวอย่างและฝึกฝนกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเห็น ผู้เรียนจะต้องฝึกฝนการสร้างความรู้ด้วยตนเอง
- (2) เป้าหมายของการสอนจะเปลี่ยนจากการถ่ายทอดให้ผู้เรียนได้รับสาระความรู้ที่แน่นอนตายตัว ไปสู่การสาธิตกระบวนการ แปรและสร้างความหมายที่หลากหลาย การเรียนรู้ที่ทักษะต่างๆจะต้องให้มี ประสิทธิภาพถึงขั้นทำได้และแก้ปัญหาจริง ได้
- (3) ในการเรียนการสอนผู้เรียนจะเป็นผู้มีบทบาทในการเรียนรู้อย่างตื่นตัว (active) ผู้เรียนจะต้อง เป็นผู้จัดกระทำกับ ข้อมูลหรือประสบการณ์ต่างๆ และจะต้องสร้างความหมายให้กับสิ่งแวดล้อมนั้นด้วยตนเอง โดยการให้ผู้เรียนอยู่ในบริบท จริง ซึ่งไม่ได้หมายความว่า ผู้เรียนจะต้องออกไปยังสถานที่จริงเสมอไป แต่อาจ จัดเป็นกิจกรรมที่เรียกว่า "physical knowledge activities" ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมี ปฏิสัมพันธ์กับสื่อ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งของหรือข้อมูลต่างๆ ที่เป็นของจริงและมีความสอดคล้องกับความสนใจของ ผู้เรียนโดยผู้เรียนสามารถจัดกระทำ ศึกษา สำนวญวิเคราะห์ ทดลอง ลองผิดลองถูกกับสิ่งนั้นๆ จนเกิดเป็น ความรู้ความเข้าใจขึ้น ดังนั้น ความเข้าใจ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากกระบวนการคิด การจัด กระทำกับข้อมูลมิใช่ เกิดขึ้นได้ง่ายๆ จากการได้รับข้อมูลหรือมีข้อมูลเพียงพอเท่านั้น นวัตกรรมผลการใช้ชุดกิจกรรมการ เรียนรู้แบบ Active Learning ภายใต้รูปแบบการบริหารแบบ CHER Model ที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษและการทดสอบระดับชาติ O – NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนธีรศาสตร์

(4) ในการจัดการเรียนการสอน ครูจะต้องพยายามสร้างบรรยากาศทางสังคมจริยธรรม (sociomoral) ให้เกิดขึ้น กล่าวคือ ผู้เรียนจะต้องมีโอกาสเรียนรู้ในบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิสัมพันธ์ทาง สังคม ซึ่งทางสังคมถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญของการ สร้างความรู้เพราะลำพังกิจกรรมและวัสดุอุปกรณ์ทั้งหลายที่ ครูจัดให้หรือผู้เรียนแสวงหามา เพื่อการเรียนรู้ไม่เป็นการ เพียงพอปฏิสัมพันธ์ทางสังคม การร่วมมือและการ แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดและประสบการณ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และบุคคลอื่นๆ จะช่วยให้การเรียนรู้ ของผู้เรียนกว้างขึ้นซับซ้อนขึ้นและหลากหลายขึ้น

(5) ในการเรียนการสอน ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้อย่างเต็มที่ โดยผู้เรียนจะนำตนเองและ ควบคุมตนเองในการเรียนรู้ เช่น ผู้เรียนจะเป็นผู้เลือกสิ่งที่ต้องการเรียนเอง ตั้งกฎระเบียบเอง ตกลงกันเองเมื่อ เกิดความขัดแย้งหรือมีความคิดเห็น แตกต่างกันเลือกผู้ร่วมงานได้เอง และรับผิดชอบในการดูแลรักษาห้องเรียน ร่วมกัน

(6) ในการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ ครูจะมีบทบาทแตกต่างไปจากเดิม คือจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้และควบคุม การเรียนรู้ เปลี่ยนไปเป็นให้ความร่วมมือ อำนวยความสะดวกและช่วยเหลือผู้เรียน ในการเรียนรู้ คือ การเรียนการสอน จะต้องเปลี่ยนจาก "instruction" ไปเป็น "construction" คือ เปลี่ยนจาก "การให้ความรู้" ไปเป็น "การให้ผู้เรียนสร้าง ความรู้" บทบาทของครูคือ จะต้องทำหน้าที่ช่วยสร้างแรงจูงใจ ภายในให้เกิดแก่ผู้เรียน จัดเตรียมกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตรง กับความสนใจของผู้เรียน ดำเนินกิจกรรมให้เป็นไป ในทางที่ส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ให้คำปรึกษาแนะนำทั้งทางด้าน วิชาการและด้านสังคมแก่ผู้เรียน ดูแลให้ ความช่วยเหลือผู้เรียนที่มีปัญหาและประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน นอกจากนั้น ครูยังต้องมีความเป็น ประชาธิปไตยและมีเหตุผลในการสัมพันธ์กับผู้เรียนด้วย

(7) ในด้านการประเมินการเรียนการสอน เนื่องจากการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วย ตนเองนี้ ขึ้นกับความสนใจ และการสร้างความหมายที่แตกต่างกันของบุคคล ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจึงมี ลักษณะที่หลากหลาย ดังนั้นการประเมินผล จำเป็นต้องมีลักษณะเป็น "goal free evaluation" ซึ่งก็หมายถึง การประเมินตามจุดมุ่งหมายในลักษณะที่ยืดหยุ่นกันไป ในแต่ละบุคคลหรืออาจใช้วิธีการที่เรียกว่า "socially negotiated goal" และการประเมินควรใช้วิธีการหลากหลายซึ่งอาจ เป็นการประเมินจากเพื่อน แฟ้มผลงาน (portfolio) รวมทั้งการประเมินตนเองด้วยนอกจากนั้นการวัดผลจำเป็นต้องอาศัย บริบทจริงที่มีความซับซ้อน เช่นเดียวกับการจัดการเรียนการสอนที่ต้องอาศัยบริบท กิจกรรม และงานที่เป็นจริง การวัดผล จะต้องใช้ กิจกรรมหรืองานในบริบทจริงด้วย ซึ่งในกรณีนี้จำเป็นต้องจำลองของจริงมาก็สามารถทำได้แต่เกณฑ์ที่ใช้ควร เป็นเกณฑ์ที่ใช้ในโลกของความจริง (real world criteria)

ตัวชี้วัดที่ 6 การออกแบบแนวทางการพัฒนา

CHER Model เป็นรูปแบบกระบวนการการบริหารจัดการเรียนรู้ ที่เน้นให้ครูผู้สอนมีกระบวนการ วิเคราะห์ สังเคราะห์และวางแผนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นความสอดคล้องกับบริบทของรายวิชา โดยเน้น นักเรียนมีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยอาศัยการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ที่มีการกำหนด เป้าหมาย ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับสิ่งที่นักเรียนจะต้องมีการพัฒนาตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดของการทดสอบวัดผลระดับชาติ มีการบูรณาการทฤษฎีต่างๆ เช่น ทฤษฎีปิรามิดแห่งการเรียนรู้ (The Learning Pyramid) ทฤษฎีการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้ กระบวนการเรียนรู้ตาม ทฤษฎีปิรามิดแห่งการเรียนรู้ (The Learning Pyramid) ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยสร้างเป็นรูปแบบที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ ให้กับนักเรียน เพื่อให้เกิดทักษะแห่งการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข ทำให้นักเรียนได้คิดเอง ทำเองและแก้ปัญหาด้วยตนเอง สามารถสะท้อนการเรียนรู้ และการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม เรียนรู้อย่างมีความหมายและ สนุกสนาน โดยผู้สอนเป็นผู้คอย ชี้แนะและอำนวยความสะดวกแก่นักเรียน รวมถึงครูผู้สอนได้รับการสะท้อนผลการจัดการ การเรียนการสอนผ่าน กระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาอย่างมีระบบ เพื่อให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุงทั้งต่อตัวครูผู้สอนและนักเรียน

ตัวชี้วัดที่ 7 การมีส่วนร่วมในการพัฒนา

“การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยการใช้คำศัพท์การประสมคำ Compound Words รูปแบบ CHER Model ”ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 ครูผู้สอนได้ออกแบบแผนภูมิรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร มีวงจรกิจกรรม ดังนี้

1. ครูศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางต้องรู้และควรรู้ตามหลักสูตร แกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560)
2. การใช้ “CHER Model” เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนได้ทราบถึง การใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเรื่องการใช้คำประสมรูปแบบของ Compound Words จากการจัดกิจกรรมเข้ามาใช้ในการ จัดการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนสามารถนำคำศัพท์ภาษาอังกฤษแต่ละประเภทมาสร้างให้เกิดคำศัพท์ใหม่ได้ในรูปแบบ ของ Compound Words และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ดังนี้

1. นักเรียนสามารถตอบคำถามแยกแยะประเภทและความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง
2. นักเรียนสามารถแยกคำศัพท์ภาษาอังกฤษตามประเภทของ Compound Words ได้
3. เกิดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในยุคดิจิทัลมากยิ่งขึ้น
4. นำคำศัพท์การใช้ภาษาอังกฤษไปประยุกต์ใช้กับ ครอบครัว ชุมชน และสังคม

ตัวชี้วัดที่ 8 การนำไปใช้

❖ นวัตกรรม “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยการใช้คำศัพท์การประสมคำ Compound Words รูปแบบ CHER Model ” ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนธีรศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

รูปแบบการบริหาร CHER Model หมายถึงกระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ O-NET แบบเป็นระบบและแบบแผนที่มีประสิทธิภาพตามบริบทของรายวิชา และสอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดของการทดสอบวัดผลระดับชาติที่ควรได้รับการพัฒนาปรับปรุง นวัตกรรมผลของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ภายใต้รูปแบบการสอน CHER Model มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาใช้ดำเนินงานการบริหารจัดการเรียนรู้ให้บรรลุผลตามมาตรฐานการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ ดังต่อไปนี้

C : Creativity and innovation (ทักษะการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะด้านสารสนเทศ การใช้สื่อเทคโนโลยี และการบริหารจัดการด้านการเรียนรู้รูปแบบใหม่

H : Head Heart Hand Health เป็นการจัดกิจกรรมเสริมทักษะให้กับนักเรียน โดยยึดหลัก 4 H ได้แก่

1.กิจกรรมพัฒนา (Head)

- นักเรียนช่วยกันคิดนำสิ่งใหม่เพื่อนำมาใช้เป็นส่วนร่วมในการเสริมให้บทเรียนเกิดความน่าสนใจ กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ เช่น การทำชิ้นงานคำศัพท์ การออกแบบเกม

2.พัฒนาจิตใจ (Heart)

- นักเรียนรู้จักการบริหารเวลา รู้จักวางแผน แบ่งปันความรู้เดิมเพื่อมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และรู้จักการทำงานเป็นทีม เป็นกลุ่ม และนักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เป็นผู้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ครบหลักสูตรกำหนด

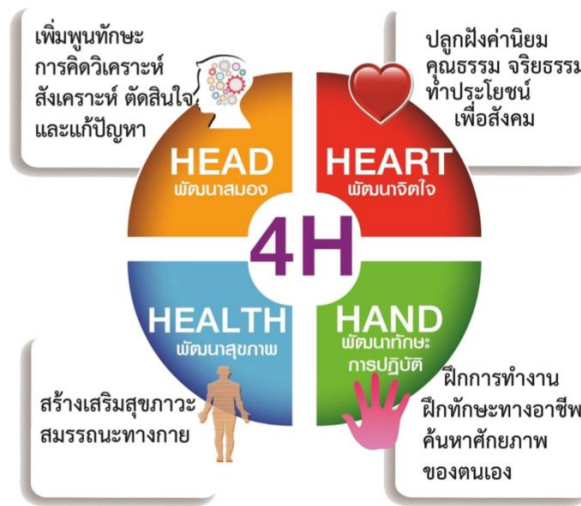
3.การลงมือปฏิบัติ (Hand)

- นักเรียนร่วมกันออกแบบชิ้นงาน จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ใกล้ตัว ไม่สิ้นเปลือง นำมาจัดทำชิ้นงานของตนเองอย่างสร้างสรรค์ ทั้งบัตรคำศัพท์ ใบงาน การ์ดเกม ร่วมกันจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศที่ดี มีความสนุกสนาน และสามารถสาธิตการนำเสนอผลงานของตนเองทั้งแบบรายบุคคลและแบบกลุ่ม อย่างภาคภูมิใจ

4.สุขภาพ (Health)

- นักเรียนมีความสุขจากความสำเร็จของงาน ส่งผลให้เกิดสุขภาพจิต และ สุขภาพกายที่ดี มีสุขสภาวะพร้อมในการเรียนรู้ และดำเนินกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนภาพ หลักการจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำงานด้วยหลัก 4 H



E : Effect ผลกระทบที่เกิดกับสังคม ด้านการจัดการสอนครูสร้างบรรยากาศทางสังคมจริยธรรม (sociomoral) ให้เกิดขึ้นโดยให้นักเรียนมีโอกาสเรียนรู้ในบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิสัมพันธ์ทาง สังคม การร่วมมือและการแลกเปลี่ยน ความรู้ ความคิดและประสบการณ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนและบุคคลอื่นๆ จะช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนกว้างและ หลากหลายขึ้น

R : Reflect and evaluate เป็นความสามารถในการนำเสนอความรู้จากบทเรียนการประสมคำศัพท์แต่ละ ประเภทในรูปแบบของ Compound Words โดยผ่านกิจกรรมการเขียน อธิบาย หรือการสร้างชิ้นงาน เกม เพื่อ ประเมินคุณค่าและทดสอบความสามารถในการติดต่อสื่อสารทางภาษาได้ด้วยตนเอง

CHER Model

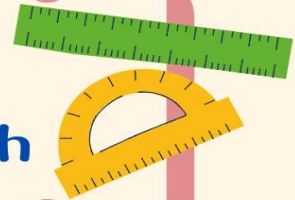


Creativity & Innovation

การคิดสร้างสรรค์ และ
การสร้างนวัตกรรม

หลัก 4 H

Head Heart Hand Health



Effect

ผลกระทบต่อตนเอง และสังคม



Reflect and Evaluate

การสะท้อนความรู้ และประเมินค่า



❖ แนวคิดและกระบวนการออกแบบนวัตกรรมการศึกษาแนวคิด และกระบวนการ ออกแบบนวัตกรรม การศึกษา PDCA ซึ่งเป็นขั้นตอนการจัดทำแผนในการดำเนินการสร้าง แบบฝึกหัด ใบงาน ชิ้นงาน และเกมสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง ปีการศึกษา 2566 มีการวางแผนจากการศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการ เรียนรู้แกนกลางต้องรู้และควรรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำหรับการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

PDCA คือ วงจรการบริหารงานคุณภาพ ย่อมาจาก 4 คำ ได้แก่ Plan (วางแผน), Do (ปฏิบัติ), Check (ตรวจสอบ) และ Act (การดำเนินการให้เหมาะสม) ซึ่งวงจร PDCA สามารถประยุกต์ใช้ได้กับทุก ๆ เรื่อง นับตั้งแต่กิจกรรม ส่วนตัว เช่น การปรุงอาหาร การเดินทางไปทำงานในแต่ละวัน การตั้งเป้าหมายชีวิต และการดำเนินงานในระดับบริษัท ซึ่ง รายละเอียดในแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

1. P = Plan (ขั้นตอนการวางแผน)

ต้องครอบคลุมถึงการกำหนดกรอบหัวข้อที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไข ซึ่งรวมถึง การพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ ให้ เกิดขึ้น การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน พร้อมกับพิจารณาว่ามีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใดบ้างเพื่อการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนั้น โดยระบุวิธีการเก็บข้อมูลและกำหนดทางเลือกในการปรับปรุงให้ชัดเจน ซึ่งการ วางแผนจะ ช่วยให้กิจการสามารถคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต และช่วยลดความสูญเสียต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งใน ด้าน แรงงาน วัตถุดิบ ชั่วโมงการทำงาน เงิน และเวลา

2. D = Do (ขั้นตอนการปฏิบัติ) คือ การลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการ วางแผน ซึ่งในขั้นตอนนี้ต้องมีการตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ เพื่อทำการ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามแผนการที่ได้วางไว้

3. C = Check (ขั้นตอนการตรวจสอบ) คือ การประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ทราบ ว่าในขั้นตอนการปฏิบัติงานสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ แต่สิ่งสำคัญก็คือ ต้องรู้ว่า จะตรวจสอบ อะไรบ้างและบ่อยครั้งแค่ไหน เพื่อให้ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป

4. A = Action (ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสม) จะพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ 2 กรณี คือ ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หากเป็นกรณีแรก ก็ให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำให้ เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ซึ่งอาจหมายถึงสามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วกว่าเดิม หรือ เสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเดิม หรือทำให้คุณภาพดียิ่งขึ้นก็ได้ แต่ถ้าหากเป็นกรณีที่สอง คือ ผลที่ได้ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ตามแผนที่วางไว้ ควรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์ และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการแก้ไขอย่างไร เช่น มองหาทางเลือกใหม่ที่น่าจะเป็นไปได้ ใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม ขอความช่วยเหลือจากผู้รู้ หรือเปลี่ยนเป้าหมายใหม่ เป็นต้น

ประโยชน์ของ PDCA

1. การวางแผนงานก่อนการปฏิบัติงานจะทำให้เกิดความพร้อม เมื่อได้ปฏิบัติงานจริง การวางแผนควรวาง ให้ครบ 4 ชั้น ดังนี้
 - 1.1 ชั้นการศึกษา คือ การวางแผนศึกษาข้อมูล ขั้นตอน วิธีการ ความต้องการของตลาด ข้อมูลด้าน วัตถุดิบ ด้านทรัพยากรที่มีอยู่หรือเงินทุน
 - 1.2 ชั้นเตรียมงาน คือ การวางแผนการเตรียมงาน ด้านสถานที่ การออกแบบผลิตภัณฑ์ ความพร้อมของ พนักงาน อุปกรณ์ เครื่องจักร วัตถุดิบ
 - 1.3 ชั้นดำเนินงาน คือ การวางแผนแนวทางการปฏิบัติงานของแต่ละส่วน แต่ละฝ่าย เช่น ฝ่ายผลิต ฝ่ายขาย
 - 1.4 ชั้นการประเมินผล คือ การวางแผน หรือเตรียมการประเมินผลงาน อย่างเป็นระบบ เช่น ประเมินจากยอดการจำหน่าย ประเมินจากการติชมของลูกค้า เพื่อให้ผลที่ได้จากการประเมินเกิดการ ที่เที่ยงตรง
2. การปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ ทำให้ทราบขั้นตอนปฏิบัติ วิธีการ และสามารถเตรียมงานล่วงหน้า หรือทราบอุปสรรคล่วงหน้าด้วย ดังนั้น การปฏิบัติงานก็จะเกิดความราบรื่น และเรียบร้อย นำไปสู่เป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
3. การตรวจสอบ ให้ได้ผลที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ ประกอบด้วย
 - 3.1 ตรวจสอบจากเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
 - 3.2 มีเครื่องมือที่เชื่อถือได้
 - 3.3 มีเกณฑ์การตรวจสอบที่ชัดเจน
 - 3.4 มีกำหนดเวลาการตรวจที่แน่นอน
 - 3.5 บุคลากรที่ทำการตรวจสอบต้องได้รับการยอมรับจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อการตรวจสอบ ได้รับการยอมรับ การปฏิบัติงานขั้นต่อไปก็ดำเนินงานต่อไปได้

4. การปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะป็นขั้นตอนใดก็ตาม เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพก็จะเกิดขึ้น
ดังนั้น วงจร PDCA จึงเรียกว่าเป็น วงจรบริหารงานคุณภาพ

แผนผังการดำเนินงาน PDCA การสร้างความรู้คำประสม Compound Words

1. ครูและนักเรียนร่วมกันศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษบทเรียนศัพท์คำประสมในรูป Compound Words
2. ศึกษาเอกสาร แหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อวางแผนการสร้างนวัตกรรม



3. ออกแบบการทำบัตรคำศัพท์ ใบงาน ชิ้นงาน และเกม ประกอบการเรียน
4. นักเรียนแบ่งกลุ่ม และร่วมกันกำหนดหมวดหมู่ประเภทของคำศัพท์ที่นำมาใช้ในการประสมคำและเกิดเป็นความหมายใหม่ตามองค์ความรู้ในบทเรียน
5. นักเรียนจัดหาอุปกรณ์และลงมือปฏิบัติสร้างชิ้นงาน ผลงานของตนเอง ตามที่ได้วางแผนออกแบบงานไว้

6. นักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ร่วมกันในการสร้างผลงาน
7. ครูและนักเรียนร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องของคำศัพท์ที่นำมาแสดงในผลงาน

8. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายประโยชน์ของการทำกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ สะท้อนความรู้ที่ได้รับและปรับแก้ไขข้อผิดพลาดของงานและหาแนวทางพัฒนาาร่วมกัน

ตัวชี้วัดที่ 9 การประเมินและการปรับปรุง

การหาคุณภาพของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การหาคุณภาพของนวัตกรรม ประกอบด้วย

1.1 ปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้ร่วมกันจัดสร้างนวัตกรรมการสอนด้วย SKILL Model : การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสู่ความเป็นเลิศ เป็น Best Practice ซึ่งได้รับข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่

1. บาทหลวงธาดา พลอยจินดา ผู้อำนวยการโรงเรียนธีรศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 ในกำกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีความเชี่ยวชาญในด้าน การบริหารจัดการศึกษาและงานวิจัยทางการศึกษา

2. นางเขาวนีย์ สายสุดใจ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล และคณะศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี มีความเชี่ยวชาญในด้านการนิเทศการศึกษาและงานวิจัยการศึกษา รวม 4 ท่าน คือ

2.1 นายคมกฤษณ์ สุทวีวัฒน์ ศึกษาานิเทศก์

2.2 นางสาววงศ์จินดา ฤกษ์เมือง ศึกษาานิเทศก์

2.3 นางสาวอรจิรา สุวรรณมาลี ศึกษาานิเทศก์

1.2 ปีการศึกษา 2564 นำ SKILL Model ขับเคลื่อนในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียน โดยมีทีมงานวิชาการคอยกำกับติดตาม 2 ท่าน ได้แก่

1. นางสาวสุธีรา เตี่ยมเครือ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการบริหารงานวิชาการ

2. นางประภาพรพรณ ไชยวงศ์ หัวหน้างานประกันคุณภาพและความเสี่ยง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการบริหารงานวิชาการ

1.3 ปีการศึกษา 2565 - 2566 ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้นำ SKILL Model ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มาพัฒนาปรับให้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการสอน โดยคิดนวัตกรรมการสอนรูปแบบ CHER Model เพื่อใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยการใช้คำศัพท์การประสมคำ Compound Words โดยเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ท่าน ได้แก่

1. บาทหลวงมงคล จันทรสุขสันต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนธีรศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 ในกำกับ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีความเชี่ยวชาญในด้าน การบริหารจัดการศึกษาและงานวิจัยทางการศึกษา

2. นางเขาวนีย์ สายสุดใจ รองศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี มีความเชี่ยวชาญในด้านการนิเทศการศึกษาและงานวิจัยการศึกษา

3. นางสาวสุธีรา เตี่ยมเครือ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการบริหารงานวิชาการ

4. นางประภาพรรณ ไชยวงศ์ หัวหน้างานประกันคุณภาพและความเสี่ยง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการบริหารงานวิชาการ

2. นำ นวัตกรรม “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยการใช้คำศัพท์การประสมคำ Compound Words รูปแบบ CHER Model ” ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนธีรศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของนวัตกรรมที่กำหนดไว้

2.1 จุดประสงค์ของ “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยการใช้คำศัพท์การประสมคำ Compound Words รูปแบบ CHER Model ” ได้แก่

2.1.1. ได้สร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามรูปแบบ CHER Model โดยใช้รูปแบบการสอนทฤษฎี ปริมาตรแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเองสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่องคำศัพท์คำประสม Compound Words ปีการศึกษา 2566

2.2.2. ได้ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่องการใช้คำศัพท์คำประสม Compound Words สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 ให้สูงขึ้น

2.2.3. นักเรียนนำความรู้เรื่องการใช้คำศัพท์คำประสม Compound Words ไปใช้ประกอบการทดสอบระดับชาติ O-NET ปีการศึกษา 2566 อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.4. นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในเรื่องการเรียนรู้และสร้างความรับผิดชอบ

2.2.5 นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ผ่านการปฏิบัติทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนโดยใช้ใบงาน ชิ้นงาน เกมและการสร้างผลงานของนักเรียนเข้ามาช่วยเสริม

2.2.6 นักเรียนนำทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ทั้งภายในสถานศึกษา นอกสถานศึกษา ครอบครัว และชุมชน ได้ฝึกคิดและลงมือปฏิบัติในกิจกรรมที่เน้นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และข้อระมัดระวัง

1. นักเรียนยังมีความเข้าใจและฐานความรู้เดิมเรื่อง ประเภทของคำศัพท์ ยังไม่ชัดเจน จึงใช้การประสมคำศัพท์ที่ยังมีความหมายไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์
2. นักเรียนกังวลในเรื่องการพูดภาษาอังกฤษ เนื่องจากกังวลในการใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษให้ถูกต้องตามหลักการ ครูจึงให้กำลังใจ และเสริมแรงทางบวกเพื่อให้นักเรียนมั่นใจในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งครูผู้สอนนำเสนอ การเสริมบทเรียนด้วยใบงาน เกม และการให้นักเรียนได้สร้างผลงานของตัวเอง เพื่อดึงดูดความสนใจในการจัดการเรียน การสอน และเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ครูผู้สอนต้องพูดภาษาอังกฤษให้ช้าลง เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกการฟังและฝึกการพูดภาษาอังกฤษ โดยเน้นการฝึกออกเสียง ให้ถูกต้องตามหลักภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบ/แนวทาง

ตัวชี้วัดที่ 10 ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

1. โรงเรียนมีการจัดทำเว็บไซต์ดังนี้ <http://www.theerasart.ac.th/>
2. โรงเรียนมีการจัดทำ facebook page ดังนี้ Theerasart School
3. โรงเรียนมีการจัดทำ youtube ดังนี้ <https://www.youtube.com/@theerasartt9/featured>
4. โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศพื้นฐานได้ครบถ้วนครอบคลุมการใช้งานและสารสนเทศที่จัดเก็บไว้ มีความถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน
5. โรงเรียนมีการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศอย่างเป็นระบบทันสมัยทันต่อการใช้งาน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงอยู่เสมอ
6. โรงเรียนนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ในการบริหารและจัดการงานของสถานศึกษา และพัฒนาการจัดการเรียน การสอนได้เกิดประโยชน์คุ้มค่า
 - 6.1 โรงเรียนได้นำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน(O-NET) นำมาวิเคราะห์ และจัดประชุมเพื่อวางแผนและพัฒนา
 - 6.2 โรงเรียนได้วิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นและมอบเกียรติบัตรให้กับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี
7. โรงเรียนได้เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ และกิจกรรมในโรงเรียนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย มีผลงาน ปรากฏชัด

8. กลุ่มบริหารวิชาการระดับมัธยมและครูกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ มีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการตรวจสอบและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการประชุมเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 11 การดำเนินงาน/การบริหารจัดการของสถานศึกษา

1. มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับนวัตกรรมการพัฒนา
2. มีการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. กำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานการออกแบบและจัดการเรียนรู้ ครอบคลุมรายวิชาที่ต้องการ
4. กำหนดเวลาการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้เสริมการนิเทศติดตามและประเมินผล ตามปฏิทินการพัฒนานวัตกรรม
5. สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนงานและมีระบบการนิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่อง
6. ผู้บริหารจัดการศึกษาโดยยึดแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนา คุณภาพนักเรียนอย่างครบถ้วน
 - 6.1 มีการประชุมชี้แจงแผนพัฒนาสถานศึกษาและประชุมครูอย่างสม่ำเสมอ
 - 6.2 มีการวางแผนการดำเนินงานและนิเทศติดตาม ส่งเสริมให้กำลังใจครูในการพัฒนาทุกด้าน

โรงเรียนจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียน เพื่อร่วมกันพัฒนา ร่วมรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ และเปลี่ยนความคิดเห็น มีการแจกรางวัลให้กับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี และมีคุณลักษณะพึงประสงค์ ดีเยี่ยม รวมทั้งร่วมแสดงความยินดีกับนักเรียนที่มีผลการสอบ O-NET สูงขึ้นประจำปีการศึกษาโดยทำป้ายประชาสัมพันธ์ ให้ครู นักเรียน ผู้ปกครองและบุคคลทั่วไปได้รับทราบ

ตัวชี้วัดที่ 12 การมีเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1. บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการตรวจสอบและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง มีการประชุมเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในโรงเรียน
2. ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง มีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการตรวจสอบ และ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการจัด กิจกรรมส่งเสริมพัฒนากิจกรรมป้องกันเพื่อแก้ไขปัญหาให้นักเรียนให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
3. คณะกรรมการสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน และครูมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ ตรวจสอบ และพัฒนา อย่างต่อเนื่อง

4. ได้นำนวัตกรรม“การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยการใช้คำศัพท์การประสมคำ Compound Words รูปแบบ CHER Model” ไปเผยแพร่ ให้กับคณะครูภายในโรงเรียนและนอกโรงเรียนเพื่อทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่างระดับชั้น ได้แก่

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ชั้นเรียน	โรงเรียน
1.	นางสาวกัลยารัตน์ สาโตด	ม.1	ธีรศาสตร์
2.	นางสาวโชคสกุล ปานดี	ม.2	ธีรศาสตร์
3	ค่ายวิชาการสำหรับนักศึกษา กศน.ด้านการเสริมวิชาภาษาอังกฤษ ณ สกร.หนองดินแดง	นักศึกษา กศน.	สกร.หนองดินแดง จ.นครปฐม

ตัวชี้วัดที่ 13 การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา

นวัตกรรม การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยการประสมคำศัพท์ Compound Words รูปแบบ CHER Model ได้รับการยอมรับและมีปัจจัยความสำเร็จของสถานศึกษาดังนี้

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนในการดำเนินการพัฒนาตามนวัตกรรม
2. ครูผู้สอนและบุคลากรภายในสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน
3. ครูผู้สอนได้ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในยุคดิจิทัลในการจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสม
4. ครูผู้สอนและนักเรียน ได้ร่วมฝึกปฏิบัติและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
5. ครูผู้สอน มีความมานะ อดทน มีความเพียรพยายามในการฝึกฝนนักเรียน
6. นักเรียนมีความรับผิดชอบ มุ่งมั่นตั้งใจ ใฝ่เรียนรู้ และอดทนในการฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะที่ดีในการเรียน
7. ผู้ปกครองและชุมชนให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

โรงเรียนจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียน เพื่อร่วมกันพัฒนา ร่วมรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ และเปลี่ยนความคิดเห็น มีการแจกรางวัลให้กับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี และมีคุณลักษณะพึงประสงค์ดีเยี่ยม รวมทั้งร่วมแสดงความยินดีกับนักเรียนที่มีผลการสอบ O-NET สูงขึ้นประจำปีการศึกษาโดยทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้ครู นักเรียน ผู้ปกครองและบุคคลทั่วไปได้รับทราบ

ตัวชี้วัดที่ 14 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ของครู

1. ครูผู้สอนวิเคราะห์และสังเคราะห์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดีเอ็นอี (O-NET) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และผลสอบปลายภาคเรียนเป็นรายบุคคล จากปีที่ผ่านมา นำมาวิเคราะห์ตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ตามหลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) เพื่อให้ทราบว่ามีความมาตรฐานและตัวชี้วัดใดยังบกพร่อง เพื่อให้ครูนำรูปแบบนวัตกรรมของโรงเรียนมาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. ครูมีการกำหนดเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ด้วยองค์ความรู้ ทักษะกระบวนการตามมาตรฐานตัวชี้วัด โดยการยึดรายละเอียดจาก Test Blueprint ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดีเอ็นอี (O-NET)
3. ครูมีการกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดตามเป้าหมายเป็นรายวิชาที่ต้องการพัฒนา โดยการใช้หลักการ เทคนิคการสอน ตามวัตถุประสงค์ ตามเป้าหมายการพัฒนา
4. ครูผู้สอนมีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบครบถ้วนสมบูรณ์ และมีการตรวจสอบจากฝ่ายบริหารงานวิชาการก่อนนำไปใช้เสมอ

ตัวชี้วัดที่ 15 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูมุ่งเน้นพัฒนานักเรียน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการใช้สื่อการสอน และเทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ มีการเน้นให้นักเรียนมีทักษะการคิดคำนวณ คิดสร้างสรรค์ สามารถแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) จากประสบการณ์จริงหรือจากสถานการณ์จำลองผ่าน การลงมือปฏิบัติมีกรณีศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และมีการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ 16 การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ของครู

1. ครูผู้สอนได้ออกแบบและพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีให้มีคุณภาพสะดวกต่อการใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี แหล่งการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายและกิจกรรมการเรียนรู้ มีการประเมินสื่อ โดยการมีส่วนร่วมของนักเรียน และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงสื่อการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ และให้สื่อการสอนมีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน
2. จัดทำสื่อการสอนหลากหลายรูปแบบ เช่น
 - 2.1 ทำสื่อนำเสนอบทเรียนผ่านรูปแบบ Power point นำเสนอบทเรียนในห้องเรียน

2.2 จัดทำเป็น Youtube โดยจัดส่งลิงก์ <https://youtu.be/8zrbXJa3OuA> ให้นักเรียนใช้ทบทวน
บทเรียนทาง Line กลุ่มห้องเรียน หรือเปิดลิงก์ผ่าน Google ได้

2.3 วิดีโอคลิปเกี่ยวกับคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 17 การวัดและประเมินผลของครู

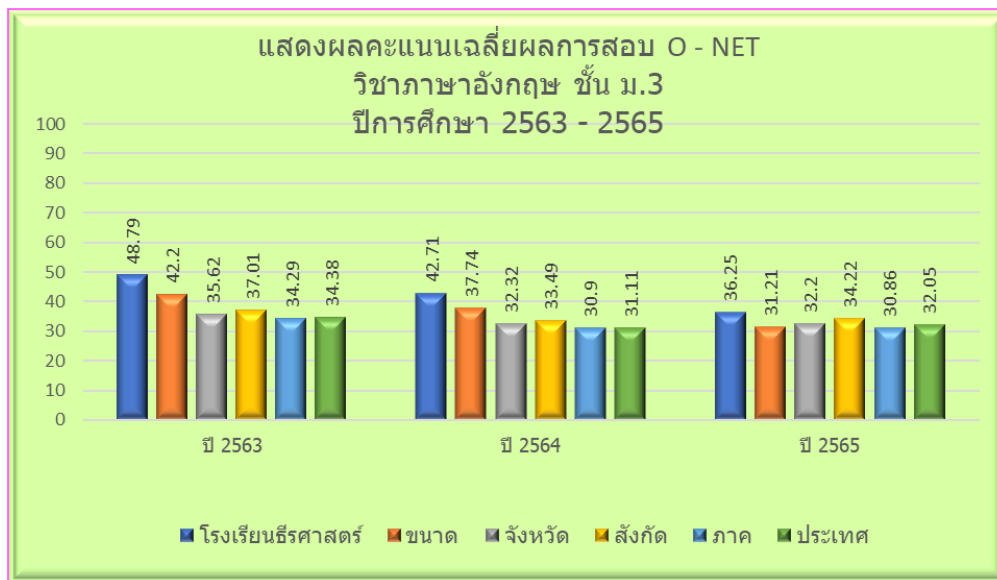
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้น เนื่องจากครูผู้สอนได้ใช้
นวัตกรรม “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยการใช้คำศัพท์การประสมคำ Compound Words
รูปแบบ CHER Model” มาใช้ในการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ จึงทำให้นักเรียนสามารถใช้
ทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษกับเพื่อนและคุณครู ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนได้ อีกทั้งนำไปประยุกต์ใช้กับ
ผู้ปกครองและคนในชุมชน จากการสอบถามจากผู้ปกครอง นักเรียนพยายามสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะของ
ตนเองจากที่เรียนในห้องเรียน จึงทำให้การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารบรรลุตามเป้าหมายและความต้องการ
ที่จะพัฒนาทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษตามที่คุณครูคาดหวังไว้

ตัวชี้วัดที่ 18 ผู้เรียนมีคะแนนผลการทดสอบ O-NET แต่ละวิชาเพิ่มสูงขึ้น

จากการสอบประเมินผลการทดสอบพื้นฐานระดับชาติ O-NET ปีการศึกษา 2565 ผลคะแนนของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนธีรศาสตร์ เปรียบเทียบระดับจังหวัด สังกัด และประเทศ แสดงตารางดังนี้

**ตารางที่ 2 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการสอบ O - NET รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้น ม.3
เปรียบเทียบปี 2563 - 2565**

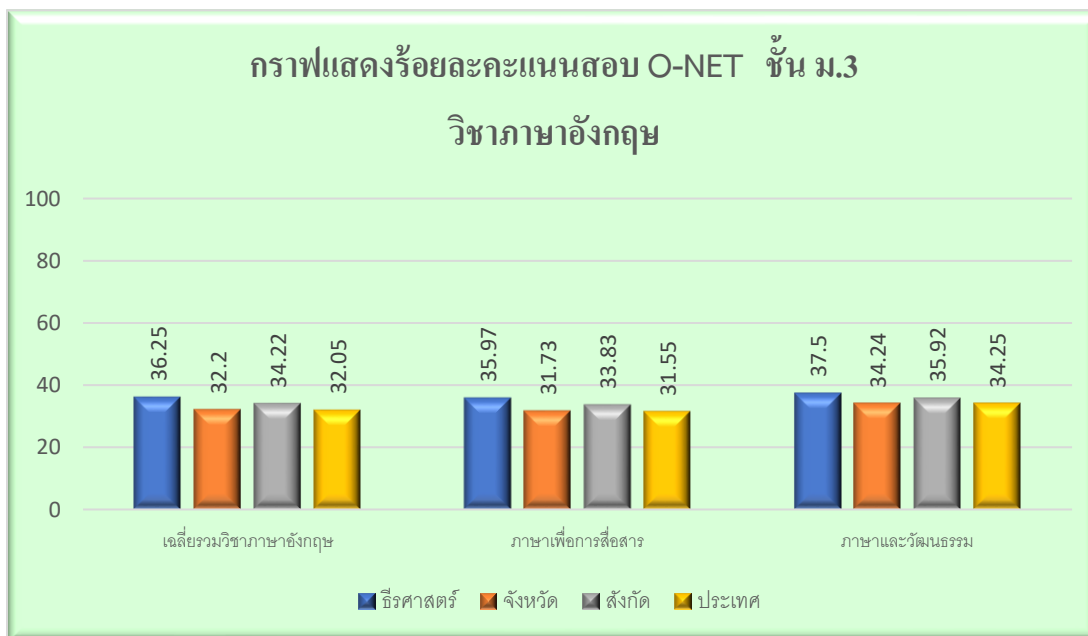
ระดับ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
โรงเรียนธีรศาสตร์	48.79	42.71	36.25
ขนาด	42.20	37.74	31.21
จังหวัด	35.62	32.32	32.20
สังกัด	37.01	33.49	34.22
ภาค	34.29	30.90	30.86
ประเทศ	34.38	31.11	32.05



จากกราฟแสดงผลคะแนนเฉลี่ย O - NET วิชาภาษาอังกฤษ ชั้น ม.3 ของนักเรียนโรงเรียนธีรศาสตร์ เปรียบเทียบกับระดับขนาดสถานศึกษา จังหวัด สังกัด ภาค และ ประเทศ ปีการศึกษา 2563 - 2565 พบว่าคะแนนเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียน ต่ำกว่าร้อยละ 50 มีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง แต่สูงกว่าระดับประเทศ

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการสอบ O - NET รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้น ม.3
ปีการศึกษา 2565 จำแนกคะแนนเฉลี่ยร้อยละ
สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่สอบ

คะแนนเฉลี่ย	ธีรศาสตร์	จังหวัด	สังกัด	ประเทศ	เฉลี่ยผลการ พัฒนาเทียบ ระดับประเทศ
เฉลี่ยรวม	36.25	32.20	34.22	32.05	
ภาษาเพื่อการสื่อสาร	35.97	31.73	33.83	31.55	4.42
ภาษาและวัฒนธรรม	37.50	34.24	35.92	34.25	3.25



จากกราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ O-NET วิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ม.3 ปีการศึกษา 2565 จำแนกคะแนนเฉลี่ยรวม และ จำแนกสาระรายวิชา เทียบกับระดับจังหวัด สังกัด และ ประเทศ พบว่า วิชาภาษาอังกฤษ มีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าทุกระดับ คะแนนเฉลี่ยรวม ร้อยละ 36.25

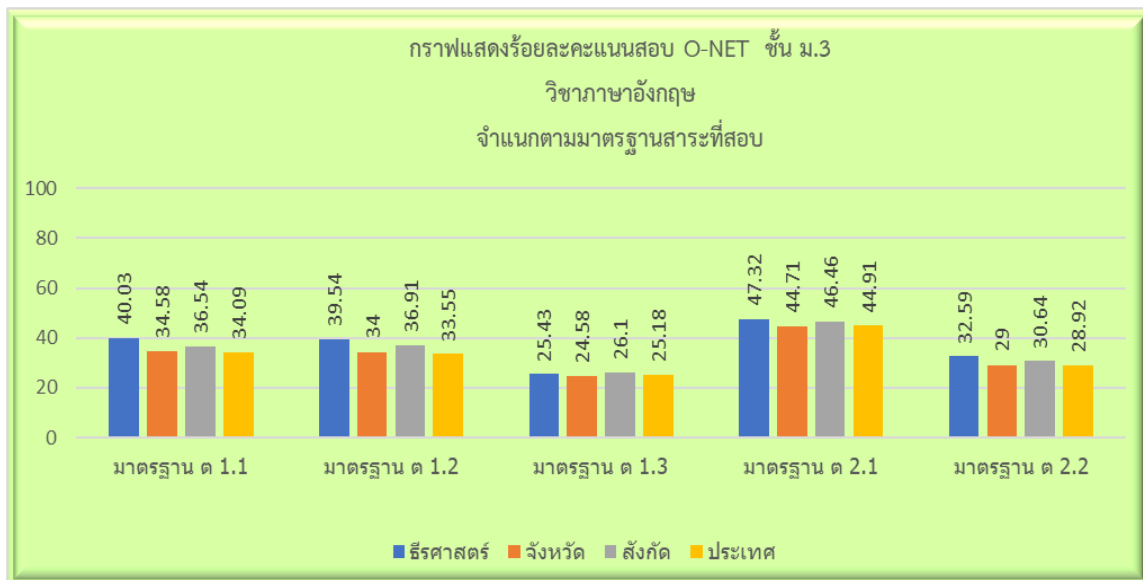
สาระภาษาเพื่อการสื่อสาร ร้อยละ 35.97

สาระภาษาและวัฒนธรรม ร้อยละ 37.50

** สูงกว่า ระดับจังหวัด ระดับสังกัด และระดับประเทศ

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ยผลการสอบ O – NET รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้น ม.3
ปีการศึกษา 2565 มาตรฐานการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ
จำแนกคะแนนเฉลี่ยร้อยละ

คะแนนเฉลี่ย	ธีรศาสตร์	จังหวัด	สังกัด	ประเทศ	เฉลี่ยผลการ พัฒนาเทียบ ระดับประเทศ
มาตรฐาน ต 1.1	40.03	34.58	36.54	34.09	5.94
มาตรฐาน ต 1.2	39.54	34.00	36.91	33.55	5.99
มาตรฐาน ต 1.3	25.43	24.58	26.10	25.18	0.25
มาตรฐาน ต 2.1	47.32	44.71	46.46	44.91	2.41
มาตรฐาน ต 2.2	32.59	29.00	30.64	28.92	3.67



จากกราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ O-NET วิชาภาษาอังกฤษ ชั้น ม.3 ปีการศึกษา 2565 จำแนกคะแนนเฉลี่ยรวม และ จำแนกมาตรฐานรายวิชา เทียบกับระดับจังหวัด สังกัด และ ประเทศ พบว่า

สูงสุดลำดับที่ 1 คือ มาตรฐาน ต 2.1 มีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 47.32

ลำดับที่ 2 คือ มาตรฐาน ต 1.1 ร้อยละ 40.03

ลำดับที่ 3 คือ มาตรฐาน ต 1.2 ร้อยละ 39.54

ลำดับที่ 4 คือ มาตรฐาน ต 2.2

ลำดับที่ 5 คือ มาตรฐาน ต 1.3

และทุกมาตรฐานสูงกว่า ระดับจังหวัด ระดับสังกัด และระดับประเทศ

ประโยชน์ที่ได้รับ และปัจจัยความสำเร็จ

ภายในโรงเรียน

1. ปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ มีการสนับสนุนในด้านแนวคิด วิสัยทัศน์ความเป็นผู้นำของ ผู้บริหาร ตลอดจน การสนับสนุนต่างๆ ที่เอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรม

2. ปัจจัยครูผู้สอน ได้แก่ มีกระบวนการ PLC ร่วมกันทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้และนอกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ เพื่อ พัฒนานวัตกรรมและรูปแบบการเรียนการสอนที่สามารถเป็นรูปธรรมได้ดียิ่งขึ้น

3. ปัจจัยสถานศึกษา ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ต่างๆ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ เช่น สถานที่ ห้องเรียน ระบบอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์สำหรับนำเสนอต่างๆ

4. ปัจจัยผู้เรียน ได้แก่ ความร่วมมือของนักเรียนในระหว่างการทำกิจกรรมทั้งภายในสถานศึกษาและ ภายนอก สถานศึกษา

ภายนอกโรงเรียน

1. การอบรมความรู้และกระบวนการทัศนจากศึกษาธิการจังหวัดและวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ

2. กระบวนการนิเทศและติดตาม จากหน่วยงานต้นสังกัด

3. การร่วมมือกันในส่วนของการให้ข้อเสนอแนะแนวทางปฏิบัติ และความคิดเห็นของผู้ปกครอง

4. การเข้าร่วมเป็นสมาชิกเพจ Inskru -พื้นที่แบ่งปันไอเดียการสอน ซึ่งเป็นเพจสำหรับผู้ที่ทำงานสอน หรือคนที่มีความสนใจด้านการศึกษา มาพูดคุย-แลกเปลี่ยนไอเดียและประสบการณ์ วัฒนธรรมการสอน การจัดการเรียนรู้ให้เกิดความสร้างสรรค์ หรือนำไปพัฒนาต่อยอดได้

จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

“การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยการใช้คำศัพท์การประสมคำ Compound Words รูปแบบ CHER Model” ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 เป็นการใช้กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อส่งเสริมให้เกิดสิ่งกระตุ้นและเสริมความสนใจในการเรียน สร้างบรรยากาศเชิงบวกในชั้นเรียน และยังเป็นการพัฒนาให้นักเรียนให้เกิดทักษะการยอมรับและแลกเปลี่ยนความรู้ การทำงานเป็นทีม การสร้างสรรค์ผลงาน ชิ้นงาน และนำเสนอผลงาน ด้วยความภาคภูมิใจ

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำสื่อเทคโนโลยี ยังน้อย เนื่องจากนักเรียนบางส่วนยังไม่มีความพร้อมเรื่องการใช้อุปกรณ์

ปัญหา/อุปสรรค

ครูผู้สอน ประสานงานร่วมกับครุรายวิชาเทคโนโลยี เพื่อทำบูรณาการองค์ความรู้เรื่องการฝึกให้นักเรียนได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมที่ใหม่ ๆ และสามารถนำเทคนิควิธีการมาปรับใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานให้มีความทันสมัย ง่ายต่อการเรียนรู้มากขึ้น



ภาคผนวก


แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
โรงเรียนธีรศาสตร์
ปีการศึกษา 2561 ถึง 2565
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

โรงเรียนธีรศาสตร์
 37/3 หมู่ 16 ตำบลท่ามา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี 70118
 โทรศัพท์ 032-743192 โทรสาร 032-743192 ต่อ 116
 E-mail : theerathart@gmail.com เว็บไซต์ : www.theerathart.ac.th


แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
โรงเรียนธีรศาสตร์
ปีการศึกษา 2566 - 2570
สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

โรงเรียนธีรศาสตร์
 37/3 หมู่ 16 ตำบลท่ามา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี 70118
 โทรศัพท์ 032-743192 โทรสาร 032-743192 ต่อ 116
 E-mail : theerathart@gmail.com เว็บไซต์ : www.theerathart.ac.th


หลักสูตรสถานศึกษา
โรงเรียนธีรศาสตร์ ปีการศึกษา 2565
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 ปรับปรุง พ.ศ. 2560

โรงเรียนธีรศาสตร์
 เลขที่ 37/3 หมู่ 16 ตำบลท่ามา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน


แผนปฏิบัติการประจำปี
โรงเรียนธีรศาสตร์
ปีการศึกษา 2566
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
ในกำกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี

โรงเรียนธีรศาสตร์
 เลขที่ 37/3 หมู่ 16 ตำบลท่ามา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี 70118
 โทรศัพท์ 032-743192 โทรสาร 032-743192 ต่อ 116
 E-mail : theerathart@gmail.com เว็บไซต์ : www.theerathart.ac.th

โรงเรียนธีรศาสตร์ร่วมแสดงความยินดีกับนักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้น
พื้นฐาน O-NET ปีการศึกษา 2565 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3





โรงเรียนจัดทำภาพกิจกรรมของนักเรียนที่ได้รับการตรวจเยี่ยมจากหน่วยงานต้นสังกัด ขึ้นหน้า Website

ภาพกิจกรรม

ลำดับ	ชื่อ	ชื่อ นามสกุล	โรงเรียน	คะแนน	รางวัล	คะแนน
1	1	ชัชวาลย์ ชัยมงคล	โรงเรียนธีรศาสตร์	100	ชนะเลิศ	100
2	2	ชัชวาลย์ ชัยมงคล	โรงเรียนธีรศาสตร์	95	รองชนะเลิศ	95
3	3	ชัชวาลย์ ชัยมงคล	โรงเรียนธีรศาสตร์	90	รองชนะเลิศ	90
4	4	ชัชวาลย์ ชัยมงคล	โรงเรียนธีรศาสตร์	85	รองชนะเลิศ	85

การวิเคราะห์ผลคะแนนการทดสอบระดับชาติ O-NET ชั้น ม.3 (ปี 2564 – 2565)
พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมของวิชาภาษาอังกฤษมีค่าคะแนนแนวโน้มลดลง แต่สูงกว่าระดับจังหวัด สังกัด และประเทศ
โรงเรียนนำผลคะแนนมาทำการซ่อมเสริมด้านการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน

วิเคราะห์ผลการสอบ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564																	
โรงเรียนธีรศาสตร์ ต.ท่ามา อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี																	
กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)																	
วิเคราะห์รายงานผลการทดสอบ O - NET ฉบับที่ 5 (ค่าสถิติสำหรับโรงเรียนแยกตามสาระ)แล้วนำมาเปรียบเทียบเพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของครู																	
สาระ	คะแนนเฉลี่ย ปี 2564						ผลต่างคะแนนเฉลี่ย ปี 2564						ระดับผลคะแนน O-NET				เป้าหมาย เพิ่มร้อยละ
	ธีรศาสตร์	ขนาด	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ	ขนาด	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง		
1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร	41.03	37.17	31.86	33.12	29.7	30.74	3.86	9.17	7.91	11.33	10.29			/		1	
2. ภาษาและวัฒนธรรม	50.00	40.2	34.28	35.06	31.43	32.70	9.8	15.72	14.94	18.57	17.30		/			1	
เฉลี่ย	42.71	37.74	32.32	33.49	30.03	31.11	4.6	8.3	7.6	10.0	9.20			/			
ระดับผลคะแนน O - NET	ระดับดีมาก	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 และสูงกว่าระดับประเทศ															
	ระดับดี	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 แต่ต่ำกว่าระดับประเทศ															
	ระดับพอใช้	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และต่ำกว่าระดับประเทศ															
	ระดับปรับปรุง	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และสูงกว่าระดับประเทศ															
วิเคราะห์ผลการสอบ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565																	
โรงเรียนธีรศาสตร์ ต.ท่ามา อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี																	
กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)																	
วิเคราะห์รายงานผลการทดสอบ O - NET ฉบับที่ 5 (ค่าสถิติสำหรับโรงเรียนแยกตามสาระ)แล้วนำมาเปรียบเทียบเพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของครู																	
สาระ	คะแนนเฉลี่ย ปี 2565						ผลต่างคะแนนเฉลี่ย ปี 2565						ระดับผลคะแนน O-NET				เป้าหมาย เพิ่มร้อยละ
	ธีรศาสตร์	ขนาด	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ	ขนาด	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง		
1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร	35.97	30.69	31.73	33.83	30.36	31.55	5.28	4.24	2.14	5.61	4.42			/		1	
2. ภาษาและวัฒนธรรม	37.50	33.47	34.24	35.92	32.56	34.25	4.03	3.26	1.58	4.94	3.25			/		1	
เฉลี่ย	36.25	31.21	32.2	34.22	30.77	32.05	3.1	2.5	1.2	3.5	2.56			/			

วิเคราะห์ผลการสอน รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565																
โรงเรียนธีรศาสตร์ ต.ท่าผา อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี																
กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)																
วิเคราะห์รายงานผลการทดสอบ O - NET ฉบับที่ 5 (ค่าสถิติสำหรับโรงเรียนแยกตามสาระ)แล้วนำมาเปรียบเทียบเพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของครู																
สาระ	คะแนนเฉลี่ย ปี 2565						ผลต่างคะแนนเฉลี่ย ปี 2565					ระดับผลคะแนน O-NET			เป้าหมาย เพิ่มร้อยละ	
	ธีรศาสตร์	ขนาด	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ	ขนาด	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ	ดีมาก	ดี	พอใช้		ปรับปรุง
1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร	35.97	30.69	31.73	33.83	30.36	31.55	5.28	4.24	2.14	5.61	4.42			/		1
2. ภาษาและวัฒนธรรม	37.50	33.47	34.24	35.92	32.56	34.25	4.03	3.26	1.58	4.94	3.25			/		1
เฉลี่ย	36.25	31.21	32.2	34.22	30.77	32.05	3.1	2.5	1.2	3.5	2.56			/		
ระดับผลคะแนน O - NET	ระดับดีมาก	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 และสูงกว่าระดับประเทศ													
	ระดับดี	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 แต่ต่ำกว่าระดับประเทศ													
	ระดับพอใช้	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และต่ำกว่าระดับประเทศ													
	ระดับปรับปรุง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และสูงกว่าระดับประเทศ													
วิเคราะห์ผลการสอน รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564																
โรงเรียนธีรศาสตร์ ต.ท่าผา อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี																
กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)																
วิเคราะห์รายงานผลการทดสอบ O - NET ฉบับที่ 2 (ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้)แล้วนำมาเปรียบเทียบเพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของครู																
สาระ	คะแนนเฉลี่ย ปี 2564						ผลต่างคะแนนเฉลี่ย ปี 2564					ระดับผลคะแนน O-NET			เป้าหมาย เพิ่มร้อยละ	
	ธีรศาสตร์	ขนาด	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ	ขนาด	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ	ดีมาก	ดี	พอใช้		ปรับปรุง
มาตรฐาน ต 1.1	42.59	38.53	32.79	33.63	29.96	31.16	4.06	9.8	8.96	12.63	11.43			✓		1
มาตรฐาน ต 1.2	49.21	41.63	35.01	36.59	32.23	33.38	7.58	14.2	12.62	16.98	15.83			✓		1
มาตรฐาน ต 1.3	30.16	30.38	27.13	28.78	26.73	27.37	-0.22	3.03	1.38	3.43	2.79			✓		1

วิเคราะห์ผลการสอน รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564																
โรงเรียนธีรศาสตร์ ต.ท่าผา อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี																
กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)																
วิเคราะห์รายงานผลการทดสอบ O - NET ฉบับที่ 2 (ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้)แล้วนำมาเปรียบเทียบเพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของครู																
สาระ	คะแนนเฉลี่ย ปี 2564						ผลต่างคะแนนเฉลี่ย ปี 2564					ระดับผลคะแนน O-NET			เป้าหมาย เพิ่มร้อยละ	
	ธีรศาสตร์	ขนาด	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ	ขนาด	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ	ดีมาก	ดี	พอใช้		ปรับปรุง
มาตรฐาน ต 1.1	42.59	38.53	32.79	33.63	29.96	31.16	4.06	9.8	8.96	12.63	11.43			✓		1
มาตรฐาน ต 1.2	49.21	41.63	35.01	36.59	32.23	33.38	7.58	14.2	12.62	16.98	15.83			✓		1
มาตรฐาน ต 1.3	30.16	30.38	27.13	28.78	26.73	27.37	-0.22	3.03	1.38	3.43	2.79			✓		1
มาตรฐาน ต 2.1	44.44	39.71	33.50	35.62	32.25	33.37	4.73	10.94	8.82	12.19	11.07			✓		1
มาตรฐาน ต 2.2	52.78	40.44	34.67	34.79	31.03	32.36	12.34	18.11	17.99	21.75	20.42		✓			1
ระดับผลคะแนน O - NET	ระดับดีมาก	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 และสูงกว่าระดับประเทศ													
	ระดับดี	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 แต่ต่ำกว่าระดับประเทศ													
	ระดับพอใช้	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และต่ำกว่าระดับประเทศ													
	ระดับปรับปรุง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และสูงกว่าระดับประเทศ													
มาตรฐาน ต 1.1	เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล															
มาตรฐาน ต 1.2	มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ															
มาตรฐาน ต 1.3	นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน															
มาตรฐาน ต 2.1	เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ															
มาตรฐาน ต 2.2	เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่ภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม															

การวิเคราะห์ผลคะแนนการทดสอบระดับชาติ O-NET ชั้น ม.3 (ปี 2564 – 2565)

พบว่ามาตรฐานที่มีค่าคะแนนลดลง คือ มาตรฐาน ต 1.3

โรงเรียนนำผลคะแนนมาทำการซ่อมเสริมด้านการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน

วิเคราะห์ผลการสอน รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565																	
โรงเรียนธีรศาสตร์ ต.ท่ามา อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี																	
กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ (ภาษาอังกฤษ)																	
วิเคราะห์รายงานผลการทดสอบ O - NET ฉบับที่ 2 (ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้) แล้วนำมาเปรียบเทียบเพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของครู																	
สาระ	คะแนนเฉลี่ย ปี 2565						ผลต่างคะแนนเฉลี่ย ปี 2565						ระดับผลคะแนน O-NET				เป้าหมาย เพิ่มร้อยละ
	ธีรศาสตร์	ขนาด	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ	ขนาด	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง		
มาตรฐาน ต 1.1	40.03	33.31	34.58	36.54	32.78	34.09	6.72	5.45	3.49	7.25	5.94			✓		1	
มาตรฐาน ต 1.2	39.54	32.25	34.00	36.91	32.22	33.55	7.29	5.54	2.63	7.32	5.99			✓		1	
มาตรฐาน ต 1.3	25.43	24.64	24.58	26.10	24.34	25.18	0.79	0.85	-0.67	1.09	0.25			✓		1	
มาตรฐาน ต 2.1	47.32	44.73	44.71	46.46	42.28	44.91	2.59	2.61	0.86	5.04	2.41			✓		1	
มาตรฐาน ต 2.2	32.59	27.84	29.00	30.64	27.70	28.92	4.75	3.59	1.95	4.89	3.67			✓		1	
ระดับผลคะแนน O - NET	ระดับดีมาก	หมายถึง		คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 และสูงกว่าระดับประเทศ													
	ระดับดี	หมายถึง		คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าร้อยละ 50 แต่ต่ำกว่าระดับประเทศ													
	ระดับพอใช้	หมายถึง		คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และต่ำกว่าระดับประเทศ													
	ระดับปรับปรุง	หมายถึง		คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และสูงกว่าระดับประเทศ													
มาตรฐาน ต 1.1	เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล																
มาตรฐาน ต 1.2	มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ																
มาตรฐาน ต 1.3	นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน																
มาตรฐาน ต 2.1	เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ																
มาตรฐาน ต 2.2	เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม																

อบรมเชิงปฏิบัติการ :การขับเคลื่อนคุณภาพ การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ Best Practice 26 พฤศจิกายน 2563





การประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียน
ปีการศึกษา 2566



การประชุมวางแผนงาน



ครูร่วมกันวางแผนกำหนดงานการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ก่อนเปิดภาคเรียน ปีการศึกษา 2566





กลุ่มงานบริหารวิชาการ ประชุม PLC
ติดตามงานกำรเรียนการสอนของครู ทุกวันจันทร์ของสัปดาห์



การออกแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะด้วยกระบวนการคิดขั้นสูง
เชิงระบบ GPAS 5 Steps สู่การสร้างนวัตกรรมของนักเรียน
การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ
วิทยากรโดย
รองศาสตราจารย์ ดร. กรินทร์พล วิวรรณมงคล
วันเสาร์ที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2566



ดู???



ประชุมเชิงปฏิบัติการตามโครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน
ของครูผู้สอนในจังหวัดราชบุรี ด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 17 ก.ค.66

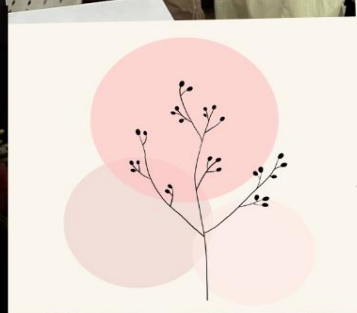


**เผยแพร่ผลงาน : เป็นวิทยากร
โครงการค่ายวิชาการ สำหรับนักศึกษา
กศน.ด้านการเสริมทักษะวิชาภาษาอังกฤษ
ณ สกร.ตำบลหนองดินแดง จ.นครปฐม**



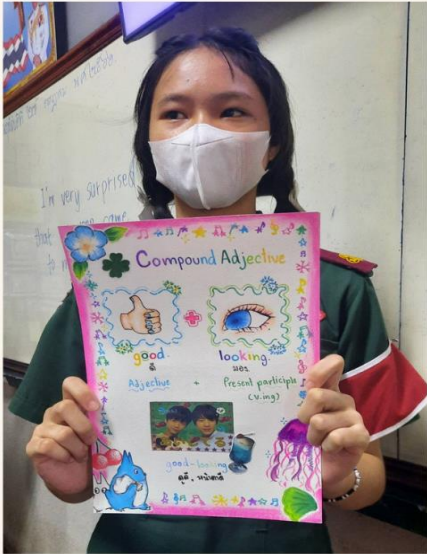


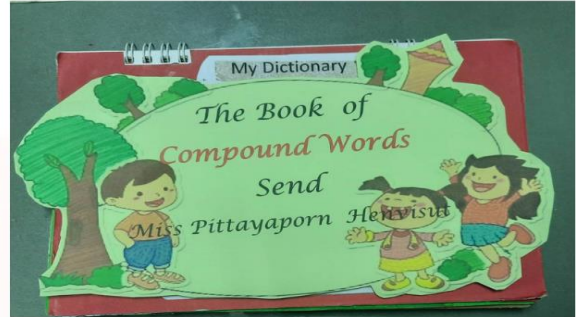
**นางงานสอนเผยแพร่
คำภาษาอังกฤษ
กศน.หนองดินแดง
จ.นครปฐม**



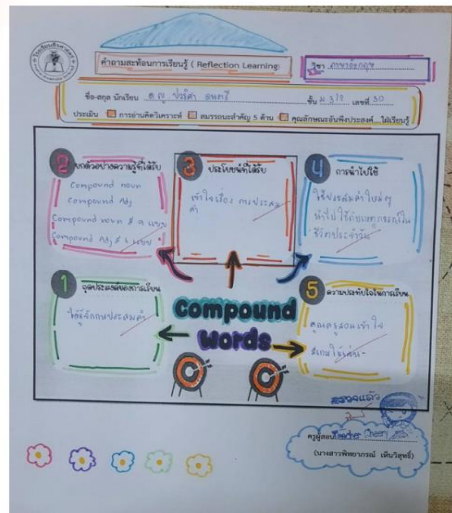
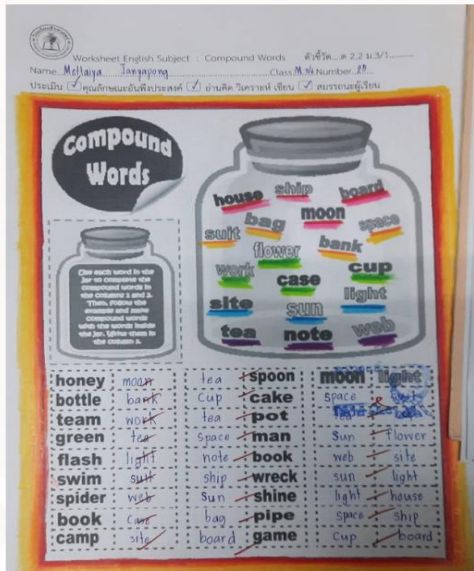


นักเรียนนำเสนอผลงาน





ผลงาน Dictionary Compounds Words



ผลงานนักเรียน



นักเรียนนำความรู้ค่าประสบการณ์การร่วมกับ
ครูต่างประเทศ สร้างผลงานและนำเสนอทางภาษาอังกฤษ



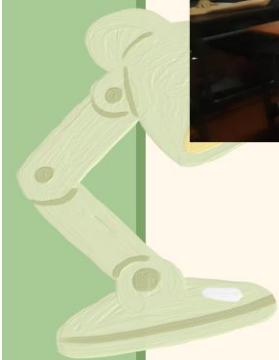


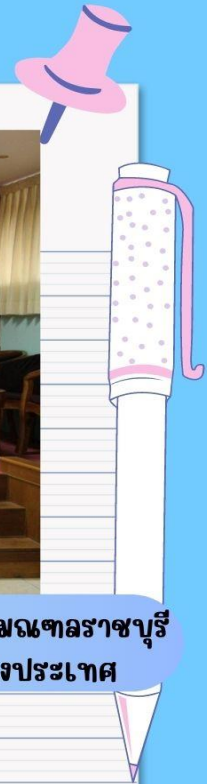
**จัดกิจกรรม English Activities เพื่อเพิ่มทักษะ
การนำคำศัพท์คำประสมภาษาอังกฤษมาใช้ในการสื่อสาร**



Thank you!

ครูประเมินและวัดผลนักเรียน เพื่อตรวจสอบการพัฒนาทักษะของนักเรียนเป็นระยะ





ครูร่วมออกข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษร่วมกับศูนย์วิชาการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี
เพื่อนำมาจัดการเรียนรู้อัตราสูงกับตัวชี้วัดของหลักสูตรการเรียนรู้อาษาต่างประเทศ





ในกำกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน